



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 27.05.2010
Nr. L 190

Domnului

Senator VARUJAN VOSGANIAN

**PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE, INDUSTRII
ȘI SERVICII**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 26 mai 2010, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative privind interoperabilitatea sistemelor informatice*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 26 mai 2010.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geoană

E X T R A S
din stenograma şedinţei Senatului
din 26 mai 2010

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Punctul 8, Propunerea legislativă privind interoperabilitatea sistemelor informatice.

Domnule secretar de stat Iosif Moldovan, de la microfonul 9, vă rog să ne prezentaţi punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Iosif Moldovan – secretar de stat în Ministerul Comunicaţiilor şi Societăţii Informaţionale:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea drepturilor şi obligaţiilor operatorilor sistemelor informatice prin care se oferă servicii publice electronice, în vederea accelerării tranziţiei către societatea informaţională şi economia bazată pe cunoaştere.

Conform expunerii de motive, în acest moment există multe servicii care nu pot fi furnizate din cauza capacităţii limitate de comunicare între sistemele care asigură serviciile suport şi lipsa de interoperabilitate, de fapt, înseamnă că produsul respectiv nu a fost conceput în aşa fel încât, ţinându-se cont de standardizare, să poată colabora cu alte sisteme, deci să fie interoperabil cu alte sisteme.

Sigur, în acest moment avem nişte observaţii. În legătură cu implementarea serviciilor şi asigurarea interoperabilităţii sistemelor

informatică, apreciem că soluțiile propuse de inițiator ar trebui să țină cont, alături de elemente tehnice, și de următorii factori:

- analiza sistemelor informatice existente în cadrul autorităților publice, companiilor;
- analiza informațională și stabilirea funcțiilor care vor fi expuse folosind serviciile WEB;
- analiza costurilor de dezvoltare și implementare a modulelor;
- proiectarea, dezvoltarea și testarea modulelor care vor asigura interoperabilitatea aplicațiilor, stabilirea unor politici pentru securizarea accesului la serviciile WEB.

La momentul implementării soluțiilor de interoperabilitate a sistemelor informatice trebuie luat în considerare necesitatea de a asigura securitatea informației și protecția datelor personale. după cum este prevăzut în standardele internaționale aplicabile și în legislația internă, iar pentru autentificare în siguranță a utilizatorilor sistemelor informatice se utilizează certificate calificate, eliberate de furnizori de servicii de certificare, care funcționează în baza Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică, acreditați de Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM – autoritatea de reglementare în domeniu, precum și servicii de marcare temporală, furnizate conform Legii nr. 451/2004 privind marca temporală.

În actuala societate informațională, conectarea la aplicațiile autorităților, organizațiilor, agenților economici, accesul la datele stocate pe sisteme mainframe, integrarea aplicațiilor instalate pe

diverse sisteme de operare sunt numai câteva exemple de situații în care condiția de interoperabilitate este îndeplinită.

(Discuții la masa prezidiului)

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnule secretar de stat,

Înțeleg... pentru că e o temă importantă, complexă și foarte tehnică, în același timp...

Domnul Iosif Moldovan:

Da.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Înțeleg, din prezentarea dumneavoastră, că aveți rezerve față de anumite elemente din această propunere sau aveți o altă propunere pe care Guvernul, ministerul dumneavoastră, în speță, încearcă să reglementeze această chestiune? Aceasta este o problemă pe care întreaga Europă și întreaga planetă încearcă să o rezolve într-un fel.

Pentru a putea să avem un punct de vedere mai explicit din partea dumneavoastră și a Guvernului vă rog să ne precizați care sunt elementele de obiecțiuni pe care, eventual, le aveți la acest text, pentru a putea, după aceea, împreună cu comisia, să avem un punct de vedere cât mai clar pentru membrii Senatului României.

Domnul Iosif Moldovan:

Am înțeles. Deci, în acest moment, pe scurt, avem nevoie de un sistem care să fie funcțional și să fie capabil ca să interopereze între ele, deci fiecare sistem informatic din această țară trebuie să fie capabil de interoperabilitate, dar, în același timp, avem, în acest

moment, mai multe sisteme care funcționează paralel. Sigur, ele sunt capabile, până la un anumit punct, să fie funcționale și să conlucreze, să fie interoperabile între ele, dar, în același timp, trebuie să fie reglementat într-o formă clară.

De aceea, noi propunem, în acest moment, să renunțăm la această propunere legislativă și să elaborăm mai clar un alt proiect de lege, prin care să se reglementeze foarte clar care sistem și cum va fi acela operabil.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Deci avizul din partea Guvernului este negativ.

Domnul Iosif Moldovan:

Da.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnul senator Borza, punctul de vedere al comisiei.

Domnul Dorel-Constantin-Vasile Borza:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată. La discuțiile din comisie a fost prezent inclusiv domnul secretar de stat Iosif Moldovan, care nu s-a opus atunci la această inițiativă. Mă mir că o face acum, în plen.

Față de tot ce am spus, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, întocmirea unui raport de admitere, fără amendamente, pe care îl supun plenului Senatului pentru dezbatere și adoptare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc foarte mult.

Intervenții pe fond?

Domnul președinte Rădulescu, de la microfonul 2.

Domnul Cristian Rădulescu:

Spunea reprezentantul Guvernului, referitor la această chestiune super-tehnică, că avem mai multe sisteme care funcționează în paralel. Și în plan legislativ este la fel. Avem două inițiative legislative, aceasta, cu nr. L190/07.04.2010, pe care discutăm, și mai urmează una identică, cu nr. L191/07.04.2010. Una reunește un grup de inițiatori de pe o parte a eșichierului politic, cealaltă inițiativă, de pe cealaltă parte. Marile spirite... Știți dumneavoastră continuarea. În același timp, și Guvernul are o inițiativă exact cu aceeași temă, care este supusă dezbaterii publice, este pe site-ul Guvernului și în asta constă rezerva Guvernului. Din moment ce forma este identică și ea este și pe site-ul Guvernului, nu poate fi decât bună, că e a Guvernului. Și atunci, în felul acesta, înțelegem de ce comisia a dat raport de adoptare la ambele propuneri legislative.

Din punct de vedere al principiului procedurii legislative, eu cred că nu este un argument să spunem „mai există în momentul de față, în procedură, la Guvern, aceeași inițiativă, haideți s-o stopăm pe cea a unor colegi parlamentari”. Haideți să dăm drumul și la propunerea legislativă cu nr. L190 și la cea cu nr. L191, din moment ce au conținut identic, se ajunge la Cameră, între timp, vine din urmă, cu procedura, și Guvernul. Dacă consideră că e o chestiune de

urgență, poate promova ordonanță de urgență, dacă merge pe o procedură obișnuită, vom vedea care ajunge la??? mai repede, dar e bine, dacă toată lumea e de acord cu necesitatea și cu forma acestei propuneri, ca ea să meargă până la capăt, indiferent cine este inițiatorul.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt... Da, domnul senator Dumitru Oprea, microfonul 2.

Domnul Dumitru Oprea:

Întâmplător sau nu, de o viață, mă ocup de domeniul acesta și nu credeam că îmi va fi dat ca, în Parlamentul României, să se înainteze astfel de materiale,, care sunt departe de realitate.

Nu sunt identice, fiindcă propunerea legislativă cu nr. L 190/2010 privește interoperabilitatea sistemelor informatice, iar propunerea legislativă cu nr. L191/2010 privește măsurile de securitate ale sistemelor informatice. Citez: „securitate ale sistemelor”.

Trec peste o astfel de formă de exprimare, dar sunt departe de standardele internaționale. Există o știință a sistemelor informatice, există o știință a protecției și securității sistemelor informatice, iar informația reprezintă una dintre infrastructurile cheie, ce țin de strategie națională, și nu se află la îndemâna oricărui interesat să mai aibă o inițiativă legislativă. Să mă ierte colegii mei, problemele sunt prea serioase și propunerea făcută de Guvern, în care cadrul de cercetare, mediul cercetării științifice, cadrul academic, specialiștii

din IT și comunicații ar trebui să facă un efort pentru a ieși două lucruri așezate, și nicidecum probe ale unor străduințe, să mai avem și aici o lege.

Legile României privind comerțul electronic, privind afacerile electronice, privind semnătura digitală sunt legi cu care mie nu îmi este rușine să mă duc în lume. Cu așa ceva mi-ar fi rușine.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Bun, acum eu aș dori să luăm câte o inițiativă legislativă, separat. Vom vedea dacă cea care urmează este identică sau nu cu cea precedentă. Atunci, Senatul se va putea apleca distinct asupra următorului text.

Dacă domnul senator Oprea spune că și ceea ce este pe site-ul Guvernului, care este identic cu această propunere legislativă...
(*Discuții la masa prezidiului*)

Nu este, va trebui să întrebăm, probabil, și comisia ce punct de vedere are.

Domnul senator Daea dorește să intervină înainte și vă propun să avansăm în dezbateră noastră.

Domnul Petre Daea:

Mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

N-o să mă refer direct la actul normativ, dar aici s-a generat o discuție pe procedură și am ascultat colegii care au intervenit – au mai fost intervenții pe această temă – și am îndrăznit să parcurg acest drum, să vin la microfon.

Punând mâna pe Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, citind foarte clar art. 15, care trebuie să ne fie de folos și să-l avem în seamă, în momentul în care parcurgem procesul legislativ, aș vrea să fac o propunere, în acest sens.

Art. 15 spune foarte clar, la capitolul „Evitarea paralelismelor” – și noi suntem în proces de legiferare – „este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative”.

Dacă – și aici comisia poate să ne spună, cunoscând, procesând cele două acte normative – cele două acte normative se referă la același domeniu, cred că, a putea pune în mișcare, în mod corect, respectând prevederea din art. 15 din Legea nr. 24/2000, aceste două acte normative pot să fie retrimise la comisie – m-am uitat pe adoptarea tacită – și să fie prezentate în plen, așa cum se cuvine, pentru a evita – încă o dată spun – paralelismul, pentru că am văzut aici două concepte care, din punctul meu de vedere, trebuie clarificate.

Conceptul că noi putem legifera până apare Monitorul Oficial, și atunci – vezi, chipurile, noi spunem că să ne raportăm la ceea ce a apărut în Monitorul Oficial, și conceptul pe care l-a instituit legiuitorul când, pe parcursul legiferării, pentru a face, pe de o parte, economie de timp, pentru a crea un spațiu unitar de dezbatere, să nu lăsăm actele normative, care au aceleași reglementări, și să dăm aviz favorabil și apoi raport favorabil – se impune foarte clar ca, din comisie, să avem o decizie care înseamnă un raport favorabil

pentru actul normativ, în condițiile în care celălalt act este identic cu cel care este pus în discuție și face obiectul dezbaterii din plenul nostru.

Într-un cuvânt, cred că retrimiteră la comisie și un raport în sensul de a evita paralelismul este necesar în această speță.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Eu am senzația – și am să-l invit pe domnul senator Borza să ne spună, poate și să ne răspundă la abordările ușor diferite care au fost prezentate aici – că munca în comisie a fost foarte serioasă și sunt convins că, în acest moment, ne putem pronunța cu privire la aceste texte, fără dificultăți suplimentare, dar, pentru că au fost făcute referiri la un text al Guvernului, la faptul că există trei inițiative, așa-zis identice, poate că ar fi bine ca, din punct de vedere al comisiei, să oferiți lămuriri suplimentare, domnule senator, pentru ca, după aceea, să luăm o decizie în conformitate cu realitățile pe care le-ați sesizat dumneavoastră.

Microfonul 7, vă rog.

Domnul Dorel-Constantin-Vasile Borza:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, sunt două inițiative legislative care vizează un anumit sistem, dar care sunt complet diferite.

Așadar, din acest punct de vedere, nu există niciun paralelism între cele două inițiative, în primul rând.

În al doilea rând, inițiatorii sunt toți membrii comisiei IT din Camera Deputaților. Toți, indiferent de culoarea lor politică, au

încercat să facă aceste două inițiative, astfel încât să facă un pic de ordine în domeniu.

De aceea, mi se pare deplasată o remarcă de felul aceleia că e doar vorba de a adăuga încă o inițiativă la palmaresul unora dintre parlamentari.

De asemenea, mi se pare puțin deplasată ideea că nu există competență în cadrul grupului care a făcut această inițiativă.

Repet, este vorba de comisia IT de la Camera Deputaților.

De asemenea, în Comisia economică, industrii și servicii au fost discutate foarte atent aceste două inițiative și, în urma acestor discuții, s-au dat aceste două rapoarte de admitere.

Deci, susțin, în continuare, raportul de admitere al comisiei.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Oprea, pentru că s-a făcut o referire indirectă la dumneavoastră, vă invit la microfonul 2.

Domnul Dumitru Oprea:

Am tot respectul pentru domnul senator Borza din Comisia economică, industrii și servicii a Senatului. Rezultă de aici că noi suntem un pic mai conservatori, că s-ar fi convenit ca partea asta de tehnologia informației și a comunicației să fie undeva adăugată sau creată ca o comisie distinctă pentru că suntem în societatea cunoașterii.

Dar, domnule senator Borza, cât timp președintele comisiei de la Camera Deputaților este un coleg pe care-l știu, din Iași, și care

nu are nimic comun cu zona asta, decât că vinde calculatoare, nu mă puteți convinge niciodată că a fi într-o comisie înseamnă și academician în domeniul respectiv.

Iertați-mă, nu jignesc colegii! Eu aş vrea ca legile astea să vină din domenii fără interes. Ei trăiesc din servicii de acest gen și din distribuții de sisteme de acest gen. Dacă aceștia sunt membrii comisiilor, dați-mi voie să vă spun, din start, că tocmai din această cauză nu sunt de acord cu ei.

Uitați-vă un pic la domeniile lor de activitate și veți înțelege mai bine de ce atâta înțelegere interpartinică?

Eu țin cu un sistem de educație și se urmărește confiscarea unui domeniu academic, în scop comercial, domnule Borza! Cu așa ceva, nu am să fiu de acord niciodată.

Deci, pentru aceasta am vrut să protejez un pic colegii mei, dar poate că mai multe detalii pot veni și din altă zonă, nu neapărat din partea asta a sălii.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Vă rog, doamna senator Andronescu.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Și eu vreau să susțin ceea ce a spus domnul senator Oprea. Suntem extrem de îngrijorați de ceea ce se va întâmpla cu rețeaua academică RoEduNet în care învățământul, de-a lungul multor ani, nu numai că a investit enorm, dar, în același timp, și-a creat o mulțime de parteneriate internaționale care ne creează acces, dar ne

condiționează de absența relațiilor comerciale din interiorul acestei rețele.

De aceea, mi se pare că propunerea pe care a făcut-o domnul senator Petre Daea, și anume de a se retrimite la comisie și de a lua în considerare toate aceste aspecte care s-au ridicat aici în dezbateri, mi se pare că este o propunere înțeleaptă pe care am putea să o acceptăm și o susținem.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi, suntem în fața unei propuneri...

Iertați-mă, vă rog, dacă doriți să interveniți, domnule senator Mang, microfonul 4...

Domnul Ioan Mang:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Aș dori să intervin pentru că este vorba de două legi din sistemul informatic și dacă domnul senator Oprea susține că dânsul se ocupă de acest lucru, eu cu atât mai mult. Întâmplător, am teza de doctorat în domeniul securității sistemelor informatice.

Este vorba de două legi care nu se suprapun una peste cealaltă. Prima stabilește un cadru legislativ și prin aceasta o comisie de lucru care să stabilească care sunt măsurile pentru a se crea interoperabilitatea între sisteme, iar cea de-a doua lege face niște clasificări a sistemelor informatice pentru a se impune apoi măsurile necesare pentru fiecare tip de sistem informatic, înainte ca acesta să fie implementat.

Din această cauză, nu cred că cele două inițiative legislative aduc atingeri sistemului academic.

De asemenea, în ceea ce privește spusele doamnei senator Andronescu, într-adevăr, RoEduNet ar trebui să reintre în preocupările Guvernului pentru a finanța așa cum trebuie acest sistem și sigur să intre, după aceea, această rețea educațională și academică, în cadrul sistemelor informatice guvernamentale și de administrație.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Avem o propunere de retrimiteră la comisie a acestui text și, conform Regulamentului, supun votului dumneavoastră propunerea, cu prioritate.

Vă rog să votați cu privire la această solicitare.

Cu 32 de voturi pentru, 22 de voturi împotrivă și 9 abțineri, s-a aprobat retrimiteră la comisie pentru clarificări suplimentare.

*

La punctul 9 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind măsurile de securitate ale sistemelor informatice.

Pentru că s-a făcut un început de dezbatere și pe acest text, dacă există o propunere similară pentru a trata omogen această temă de retrimiteră la comisie, înțeleg că este făcută această propunere, aș dori să supun votului dumneavoastră retrimiteră și a acestui text către comisie, pentru a ne putea pronunța omogen.

Vă rog să votați.

Cu 57 de voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 4 abțineri, și această propunere legislativă este retrimisă la comisie.